PORTARIA CGRAJ/SUSEP № 2.100, DE 22 DE JULHO DE 2024

A COORDENADORA-GERAL SUBSTITUTA DE REGIMES ESPECIAIS, AUTORIZAÇÕES E JULGAMENTOS DA SUPERINTENDÊNCIA DE SEGUROS PRIVADOS - SUSEP, no uso da competência subdelegada pelo Superintendente da Susep, por meio da Portaria nº 8.186, de 21 de julho de 2023, tendo em vista o disposto na alínea 'a' do artigo 36 do Decreto-Lei nº 73, de 21 de novembro de 1966, com base no inciso I do artigo 5º da Resolução CNSP nº 422, de 11 de novembro de 2021, e o que consta do processo Susep nº 15414.621286/2024-52, resolve:

Art. 1º Homologar as seguintes deliberações tomadas pelo acionista único de XP VIDA E PREVIDÊNCIA S.A., CNPJ nº 29.408.732/0001-05, com sede na cidade de São Paulo - SP, na assembleia geral extraordinária realizada em 25 de abril de 2024:

I-aumento do capital social em R\$ 90.000.000,00, elevando-o para R\$ 134.500.000,00, dividido em 75.953.212 ações ordinárias, nominativas e sem valor nominal;

II-reforma e consolidação do estatuto social. Art. 2º Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação.

LIVIA PONTES DE MIRANDA BOMFIM

PORTARIA CGRAJ/SUSEP № 2.101, DE 22 DE JULHO DE 2024

A COORDENADOAR-GERAL SUBSTITUTA DE REGIMES ESPECIAIS, AUTORIZAÇÕES E JULGAMENTOS DA SUPERINTENDÊNCIA DE SEGUROS PRIVADOS - SUSEP, no uso da competência delegada pelo Superintendente da Susep, por meio da Portaria nº 8.186, de 21 de julho de 2023, tendo em vista o disposto na alínea 'a' do artigo 36 do Decreto-Lei nº 73, de 21 de novembro de 1966, com base no inciso V do artigo 5º da Resolução CNSP n° 422, de 11 de novembro de 2021, e o que consta do processo Susep n° 15414.628575/2024-82, resolve:

Art. 1º Homologar a eleição de administrador de ALIANÇA DO BRASIL SEGUROS S.A., CNPJ nº 01.378.407/0001-10, com sede na cidade de São Paulo - SP, conforme deliberado na assembleia geral extraordinária realizada em 3 de junho de 2024. Art. 2º Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação.

LIVIA PONTES DE MIRANDA BOMFIM

PORTARIA CGRAJ/SUSEP № 2.102, DE 22 DE JULHO DE 2024

A COORDENADORA-GERAL SUBSTITUTA DE REGIMES ESPECIAIS, AUTORIZAÇÕES E JULGAMENTOS DA SUPERINTENDÊNCIA DE SEGUROS PRIVADOS - SUSEP, no uso da competência delegada pelo Superintendente da Susep, por meio da Portaria nº 8.186, de 21 de julho de 2023, tendo em vista o disposto na alínea 'a' do artigo 36 do Decreto-Lei nº 73, de 21 de novembro de 1966, com base no inciso V do artigo 5º da Resolução CNSP nº 422, de 11 de novembro de 2021, e o que consta do processo Susep nº 15414.627099/2024-82,

Art. 1º Homologar a eleição de administrador de AIG SEGUROS BRASIL S.A., CNPJ nº 33.040.981/0001-50, com sede na cidade de São Paulo - SP, conforme deliberado na reunião do conselho de administração realizada em 7 de junho de 2024.

Art. 2º Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação.

LIVIA PONTES DE MIRANDA BOMFIM

PORTARIA CGRAJ/SUSEP № 2.103, DE 22 DE JULHO DE 2024

A COORDENADORA-GERAL SUBSTITUTA DE REGIMES ESPECIAIS, AUTORIZAÇÕES E JULGAMENTOS DA SUPERINTENDÊNCIA DE SEGUROS PRIVADOS - SUSEP, no uso da competência delegada pelo Superintendente da Susep, por meio da Portaria nº 8.186, de 21 de julho de 2023, tendo em vista o disposto na alínea 'a' do artigo 36 do Decreto-Lei nº 73, de 21 de novembro de 1966, combinado com o artigo 5º da Lei Complementar nº 126, de 15 de janeiro de 2007, com base no inciso V do artigo 5º da Resolução CNSP nº 422, de 11 de novembro de 2021, e o que consta do processo Susep nº 15414.628783/2024-81, resolve:

Art. 1º Homologar a eleição de membros do comitê de auditoria de IRB-BRASIL RESSEGUROS S.A., CNPJ nº 33.376.989/0001-91, com sede na cidade do Rio de Janeiro - RJ conforme deliberado na reunião do conselho de administração realizada em 27 de maio de 2024 Art. 2º Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação.

LIVIA PONTES DE MIRANDA BOMFIM

PORTARIA CGRAJ/SUSEP № 2.105, DE 22 DE JULHO DE 2024

A COORDENADORA-GERAL SUBSTITUTA DE REGIMES ESPECIAIS, AUTORIZAÇÕES E JULGAMENTOS DA SUPERINTENDÊNCIA DE SEGUROS PRIVADOS - SUSEP, no uso da competência delegada pelo Superintendente da Susep, por meio da Portaria nº 8.186, de 21 de julho de 2023, tendo em vista o disposto na alínea 'a' do artigo 36 do Decreto-Lei nº 73, de 21 de novembro de 1966, com base no inciso V do artigo 5º da Resolução CNSP nº 422, de 11 de novembro de 2021, e o que consta do processo Susep nº 15414.628799/2024-94, resolve:

Art. 1º Homologar a eleição de administrador de BRASILSEG COMPANHIA DE SEGUROS, CNPJ nº 28.196.889/0001-43, com sede na cidade de São Paulo - SP, conforme deliberado na assembleia geral extraordinária realizada em 3 de junho de 2024.

Art. 2º Esta portaria entra em vigor na data de sua públicação

LIVIA PONTES DE MIRANDA BOMFIM

Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos

GABINETE DA MINISTRA

PORTARIA MGI № 5.126, DE 22 DE JULHO DE 2024

A MINISTRA DE ESTADO DA GESTÃO E DA INOVAÇÃO EM SERVIÇOS PÚBLICOS, no uso de suas atribuições, tendo em vista o disposto no art. 27, II, do Decreto nº 9.739, de 28 de março de 2019, e conforme as informações do Processo nº 14022.034075/2024-26, resolve:

pessoas candidatas aprovadas no concurso público autorizado pela Portaria SEDGG/ME nº 8.949, de 26 de julho de 2021, publicada no Diário Oficial da União (DOU) de 27 de julho de 2021, no quadro de pessoal da Controladoria-Geral da União, conforme especificado no Anexo desta Portaria.

Art. 2º O provimento dos cargos de que trata o art. 1º está condicionado:

I - à existência de vagas na data da nomeação das pessoas candidatas; e

II - à declaração do respectivo ordenador de despesa sobre a adequação orçamentária e financeira das novas despesas com a Lei Orçamentária Anual e sua compatibilidade com a Lei de Diretrizes Orçamentárias, demonstrando a origem dos recursos

Art. 3º A responsabilidade pela verificação prévia das condições para a nomeação das pessoas candidatas aprovadas no concurso público referido no art. 1º será da Controladoria-Geral da União, à qual caberá editar as respectivas normas, mediante a publicação de editais, portarias ou outros atos administrativos necessários, de acordo com as disposições do Decreto nº 9.739, de 28 de março de 2019.

Art. 4º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

ESTHER DWECK

ANEXO

Cargo	Escolaridade	Vagas
Auditor Federal de Finanças e Controle	Nível Superior	30
TOTAL		30

Este documento pode ser verificado no endereço eletrônico http://www.in.gov.br/autenticidade.html, pelo código 05152024072300036

SECRETARIA DO PATRIMÔNIO DA UNIÃO

PORTARIA SPU/MGI № 5.046, DE 17 DE JULHO DE 2024

Discriminar o imóvel localizado na Rua Presidente Passos, 535, Cidade Alta, Natal, Estado do Rio Grande do Norte, com área de 174,00 m², registrado no 3º Ofício de Notas de Natal, Registro de Imóveis da 1ª Zona, objeto da matrícula 24.878, lavrada no Livro "3-DB"de Transcrição das Transmissões, em 08/03/1968.

O SECRETÁRIO DO PATRIMÔNIO DA UNIÃO, no uso da competência que lhe foi delegada pelo inciso V do Art. 2º da Portaria SEDDM/ME nº 12.485, de 20 de outubro de 2021, alterado pela Portaria SEDDM/ME № 7.368, de 17 de agosto de 2022, e tendo em vista o disposto no art. 1º, inciso II, da Lei nº 5.972, de 11 de dezembro de 1973, e o que consta do Processo nº 10154.118051/2021-20, resolve:

Art 1° Discriminar o domínio útil do imóvel urbano, foreiro ao patrimônio municipal, localizado na Rua Presidente Passos, 535, Cidade Alta, Natal, Estado do Rio Grande do Norte, registrado no 3º Ofício de Notas de Natal, Registro de Imóveis da 1º Zona, objeto da matrícula 24.878, lavrada no Livro "3-DB"de Transcrição das Transmissões, em 08/03/1968, objeto da Carta de Aforamento nº 12.628, de 22/07/1964, com as seguintes características e confrontações: mede 174,00 m² de superfície, sendo 8,90m de frente, 9,50m de fundos e 19,00m de cada lado, confrontando a direita, com o Prédio do Tribunal Regional Eleitoral, atualmente imóvel de propriedade da União, a esquerda, com a casa dos herdeiros de José Pedro da Silva, e aos fundos com a casa Residencial de Maria Amélia Galvão de Moura, atualmente imóvel de propriedade da União.

Art. 2º O imóvel discriminado no art. 1º foi mantido na posse da União há mais de 20 (vinte anos, sem contestação ou reclamação administrativa feita por terceiros quanto ao seu domínio e posse, nos termos da Certidão Declaratória SPU n.º 020/2021, lavrada na Superintendência do Patrimônio da União no Estado do Rio grande do Norte em 12 de agosto de 2021.

Art. 3º Esta portaria entra em vigor na data de sua publicação.

LUCIO GERALDO DE ANDRADE

PORTARIA SPU/MGI № 5.119, DE 19 DE JULHO DE 2024

Entrega de imóvel da União, não edificado, situado na Av. Mendonça Furtado, nº 819, Centro, município de Macapá/AP à SUPERINTENDÊNCIA DA POLÍCIA FEDERAL NO ESTADO DO AMAPÁ, objetivando à construção e instalação de uma unidade da Polícia Federal, em Macapá/AP.

O SECRETÁRIO DO PATRIMÔNIO DA UNIÃO, DO MINISTÉRIO DA GESTÃO E DA INOVAÇÃO EM SERVIÇOS PÚBLICOS, no uso da competência prevista no artigo 79, do Decreto-Lei nº 9.760, de 5 de setembro de 1946, e em vista do disposto no artigo 77, do Decreto-Lei nº 9.760, de 1946, no art. 11, do Decreto nº 3.725, de 10 de janeiro de 2001, e no art. 2º, §3º, da Portaria SPU/ME 8.678 de 30 de setembro de 2022, considerando a decisão do Grupo Especial de Destinação Supervisionada GE-DESUP-0, Ata de Reunião realizada em 12 de julho de 2024, bem como os elementos que integram o Processo Administrativo nº 19739.017310/2024-42,

Art. 1º Autorizar a Entrega à Superintendência Regional da Polícia Federal no Estado do Amapá de imóvel da União, não edificado, com área de 480,00m2, localizado na Av. Mendonça Furtado, nº 819, Centro, município de Macapá/AP, registrado na Matrícula Cartorial de nº. 21449, no Cartório de Registros de imóveis Eloy Nunes da Comarca de Macapá.

Parágrafo único. A entrega fica sujeita à confirmação de 02 (dois) anos após a lavratura do termo, cabendo à OUTORGANTE ratificá-la, através de apostilamento, desde que, nesse período, tenha o imóvel sido utilizado para os fins a que foi entregue.

Art. 2º O imóvel a que se refere o art. 1º destina-se exclusivamente à construção e instalação de unidade da Federal de Polícia, para atuação da Força Integrada de Combate ao Crime Organizado no município de Macapá/AP.

Art. 3º Os direitos e as obrigações mencionadas nesta portaria não excluem outros, explícita ou implicitamente, decorrentes do termo de entrega e da legislação

Art.4° A presente entrega não exime o outorgado de obter os licenciamentos, autorizações e alvarás necessários à implantação e à execução do projeto, bem como de observar rigorosamente a legislação e os respectivos regulamentos das autoridades competentes e dos órgãos ambientais.

Art. 5º O outorgado deverá, após convocação, comparecer à Superintendência do Patrimônio da União no Amapá - SPU/AP no prazo de 30 (trinta) dias para assinatura do termo de entrega, sob pena de revogação desta portaria.

Art. 6º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação. Documento assinado eletronicamente

LÚCIO GERALDO DE ANDRADE

Ministério da Integração e do Desenvolvimento Regional

SECRETARIA NACIONAL DE PROTEÇÃO E DEFESA CIVIL

RETIFICAÇÃO

Na Portaria SEDEC/MIDR n° 2555, de 19 de julho de 2024, publicada no Diário Oficial da União em 22 de julho de 2024, Edição 139, Seção 1, pág. 44, na Epígrafe, onde se lê: PORTARIA N° 2555, de 19 de julho de 2024, leia-se: PORTARIA N° 2554 de 19 de julho de 2024.

Ministério da Justiça e Segurança Pública

SECRETARIA EXECUTIVA

PORTARIA SE/MJSP № 1.606, DE 3 DE JULHO DE 2024

Regulamenta o processo administrativo e as diretrizes para a realização de pesquisa de preços para aquisição de bens e contratação de servicos. no âmbito do Ministério da Justiça e Segurança Pública.

O SECRETÁRIO EXECUTIVO DO MINISTÉRIO DA JUSTIÇA E SEGURANÇA PÚBLICA, no uso de suas atribuições previstas no art. 142, da Portaria MJSP nº 260, de 28 de dezembro de 2022, e no art. 1º, inciso XXXIV, da Portaria MJSP nº 665, de 24 de junho de 2024, e tendo em vista o disposto no art. 23, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, no Decreto nº 11.462, de 31 de março de 2023, e na Instrução Normativa SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021, da Secretaria de Gestão e Inovação do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos, resolve:

Art. 1º Ficam regulamentados o processo administrativo e as diretrizes para a realização de pesquisa de precos para aquisição de bens e contratação de servicos no âmbito do Ministério da Justiça e Segurança Pública.



- Art. 2º A pesquisa de preços tem como objetivos mínimos:
- I fixar o valor máximo admissível que a administração pública federal está disposta a contratar;
 - II delimitar os recursos orçamentários necessários à licitação;
- III auxiliar na apuração da necessidade de realizar processo licitatório destinado exclusivamente à participação de microempresas e empresas de pequeno porte nos itens ou lotes de licitação cujo valor se enquadre nos limites previstos no Decreto nº 8.538, de 6 de outubro de 2015;
 - IV identificar sobrepreço em itens de planilhas de custos;
 - V identificar jogos de planilhas;
- VI conferir maior segurança na análise da exequibilidade da proposta ou de itens da proposta;
 - VII impedir a contratação acima do preço praticado no mercado;
- VIII servir de parâmetro objetivo para julgamento das ofertas apresentadas:
- IX garantir a seleção da proposta mais vantajosa para a administração pública federal;
- X auxiliar o gestor a identificar a necessidade de negociar os preços registrados em ata com os fornecedores, em virtude da exigência de pesquisa periódica;
 - XI servir de parâmetro nas renovações contratuais;
- subsidiar decisão do pregoeiro para desclassificar as propostas apresentadas que não estejam em conformidade com os requisitos estabelecidos no
 - XIII aferir a vantagem econômica das adesões às atas de registro de
- preços;
- XIV auxiliar na definição dos critérios de recebimento do objeto a ser contratado; e
 - auxiliar a justificativa de preços na contratação direta.
 - Art. 3º Para fins do disposto nesta Portaria, considera-se:
- I valor máximo admissível: valor obtido a partir de método estatístico aplicado em série de preços coletados, devendo desconsiderar, na sua formação, os valores inexequíveis, os inconsistentes e os excessivamente elevados;
- II sobrepreço: preço orçado para licitação ou preço contratado em valor expressivamente superior aos preços referenciais de mercado, seja de apenas um item, se a licitação ou a contratação for por preços unitários de serviço, seja do valor global do objeto, se a licitação ou a contratação for por tarefa, empreitada por preço global ou empreitada integral;
- III valor expressivamente elevado/superior: valor que seja 25% (vinte e cinco por cento) superior ao valor máximo admissível na pesquisa;
- IV preço inexequível: preço menor que o resultado da média das propostas subtraído do desvio padrão: e
- V preço inconsistente: preço incoerente em relação à quantidade e qualidade do item pesquisado.
- Art. 4º A pesquisa de preços será materializada em documento próprio, devendo conter, no mínimo:
 - I descrição do objeto a ser contratado;
- II justificativas para a metodologia utilizada, em especial para a desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis ou excessivamente elevados, se aplicável;
- III identificação do(s) agente(s) responsável(veis) pela pesquisa ou, se for o caso, da equipe de planejamento, com a devida assinatura dos responsáveis;
 - IV caracterização das fontes consultadas;
 - V série de preços coletados;
 - VI método estatístico aplicado para a definição do valor estimado;
- VII memória de cálculo do valor estimado e documentos que lhe dão suporte; e
- VIII justificativa da escolha dos fornecedores, no caso da pesquisa direta de que dispõe o art. 5º, inciso IV, desta Portaria.
- Art. 5º A pesquisa de preços será realizada com observância das orientações contidas nos Anexos I, II e III desta Portaria e a utilização dos seguintes parâmetros:
- I composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente nos sistemas oficiais de governo, como Painel de Preços ou banco de preços em saúde, observado o índice de atualização de preços correspondente;
- II contratações similares feitas pela administração pública federal, em execução ou concluídas no período de um ano anterior à data da pesquisa de preços, inclusive mediante sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;
- III dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo Federal e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que atualizados no momento da pesquisa e compreendidos no intervalo de até seis meses de antecedência da data de divulgação do edital, contendo a data e hora de acesso;
- IV pesquisa direta com, no mínimo, três fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, por meio de ofício ou e-mail, desde que seja apresentada justificativa da escolha desses fornecedores e que não tenham sido obtidos os orçamentos com mais de seis meses de antecedência da data de divulgação do edital; ou
- V pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, desde que a data das notas fiscais esteja compreendida no período de até um ano anterior a data de divulgação do edital, conforme disposto no Caderno de Logística de Pesquisa de Preços da Secretaria de Gestão e Inovação do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços
- § 1º Para comprovação da realização da pesquisa de preços, com base nos parâmetros de pesquisa dos incisos I ao V deste artigo é necessário anexar aos autos cópias legíveis dos relatórios emitidos pelos sítios eletrônicos, portais e ferramentas governamentais, plataformas privadas que disponibilizem serviços de pesquisa, dos contratos e das atas de registro de preços vigentes, firmados por outros órgãos públicos, das páginas consultadas nos sítios eletrônicos especializados e da resposta obtida junto ao fornecedor, ainda que se trate de manifestação de desinteresse de ofertar cotação.
- § 2º Quando a pesquisa de preços for realizada nos termos do inciso IV, do
- caput deste artigo, deverão ser observados os seguintes requisitos: I - compatibilidade entre o prazo de resposta conferido ao fornecedor e a
- complexidade do objeto a ser licitado ou contratado;
 II obtenção de propostas formais, contendo, no mínimo:
 a) descrição do objeto, valor unitário e total;
- b) número do Cadastro de Pessoa Física CPF ou do Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ do proponente;
 - c) endereço físico, e-mail e telefone de contato;
 - d) data de emissão;
 - e) nome completo e identificação do responsável; e
- f) informação aos fornecedores das características da contratação contidas neste artigo, com vistas à melhor caracterização das condições comerciais praticadas para o objeto a ser contratado; e
- III registro, nos autos, da contratação correspondente e da relação de fornecedores que, embora consultados, não enviaram cotação.
- § 3º Os parâmetros poderão ser utilizados de forma combinada ou não, devendo ser priorizados os previstos nos incisos I e II, do caput deste artigo.
- § 4º A impossibilidade de utilização prioritária dos parâmetros previstos nos incisos I e II, do caput deste artigo deverá ser justificada e comprovada mediante a juntada de documentos que evidenciem ter havido efetiva tentativa do emprego de tais
- § 5º A pesquisa de preços realizada, exclusivamente, com a utilização do parâmetro previsto no inciso IV do caput deste artigo, somente será admitida quando comprovada a inviabilidade de utilização dos demais parâmetros neles previstos, devendo ser apensados ao processo, documentos que comprovem tal impossibilidade.
- § 6º Será admitido, de maneira excepcional, o valor máximo admissível com base em orçamento fora do prazo estipulado no inciso II, do caput deste artigo, desde que devidamente justificado nos autos pelo agente responsável e observado o índice de atualização de preços correspondente.

- Art. 6º O procedimento administrativo da pesquisa de preços poderá ser elaborado diretamente no sistema de pesquisa de preços (compras.gov.br) e formalizado por meio de Nota Técnica com as informações mínimas definidas no art. 3º, da Instrução Normativa SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021, devendo o Relatório de Pesquisa de Preços, extraído do referido sistema, ser acostado aos autos juntamente com os documentos comprobatórios, tais como memória de cálculo do valor estimado com os critérios e parâmetros utilizados, planilhas, pesquisas na internet, prints de tela, e-mails ou outros, conforme os ditames do Caderno de Logística de Pesquisa de Preços.
- Parágrafo único. O referido Relatório de Pesquisa de Preços poderá substituir a planilha com mapa comparativo de preços citada no art. 15 desta Portaria, cujo modelo consta do Anexo II.
- Art. 7º Os preços coletados deverão ser analisados de forma crítica, em especial, quando houver grande variação entre os valores, devendo ser observadas as condições comerciais praticadas, incluindo prazos e locais de entrega, instalação e montagem do bem ou execução do serviço, formas de pagamento, fretes, garantias exigidas, marcas e modelos, quando for o caso.
- § 1º Para a definição do valor máximo admissível deverá ser utilizada metodologia coeficiente de variação, como análise inicial dos preços encontrados, bem como método do desvio padrão, onde serão desconsiderados os preços inexequíveis, inconsistentes e os excessivamente elevados, devendo a unidade responsável pela realização da pesquisa utilizar a metodologia mais vantajosa para a administração pública federal, avaliados os cenários obtidos de ambos os métodos.
- § 2º Os cálculos necessários para obtenção das metodologias citadas no § 1º deste artigo, deverão ser aplicados conforme o exposto no Anexo II - D desta Portaria.
- § 3º Mediante justificativa técnica, a unidade requisitante poderá utilizar outro critério ou metodologia para desconsiderar os preços excessivamente elevados e inexequíveis, devendo apresentar fundamentação da metodologia, com memória de cálculo, aplicada no processo administrativo.
- § 4º O preço poderá deixar de ser considerado inexequível ou inconsistente, quando a tecnologia empregada seja a justificativa para o valor mais barato.
- § 5º Havendo previsão de matriz de alocação de riscos entre o contratante e o contratado, o cálculo do valor estimado da contratação poderá considerar taxa de risco compatível com o objeto da licitação e os riscos atribuídos ao contratado, de acordo com a metodologia estabelecida no Caderno de Logística de Pesquisa de Preços. Art. 8º Para a obtenção do valor máximo admissível, serão utilizados como
- metodologia a média, a mediana ou o menor dos preços obtidos na pesquisa de preços, desde que o cálculo incida sobre um conjunto de três ou mais preços, oriundos de um ou mais parâmetros previstos do art. 5º desta Portaria, desconsiderados os preços inexequíveis, inconsistentes e os excessivamente elevados.
- § 1º Quando o valor máximo admissível for obtido com base única no art. 5º, inciso I desta Portaria, o valor não poderá ser superior à mediana do item nos sistemas consultados.
- § 2º Excepcionalmente, mediante justificativa e autorização da autoridade competente da unidade requisitante responsável pela pesquisa, serão admitidas outras metodologias para a obtenção do valor máximo admissível distintas daquelas previstas no caput deste artigo, assim como pesquisas com menos de três preços.
- § 3º Nas hipóteses em que a pesquisa obtiver menos de três preços, deverá ser utilizada a metodologia menor preço em detrimento da média, ou justificar a utilização desta.
- § 4º Com base no caput deste artigo, o valor máximo admissível da contratação poderá ser obtido, ainda, acrescentando ou subtraindo determinado percentual, justificada a metodologia de maneira técnica, de forma a aliar a atratividade do mercado e mitigar o risco de sobrepreço.
- Art. 9º Para subsidiar a comprovação de que o valor do contrato de serviços continuados permanece economicamente vantajoso para a administração pública federal, com a finalidade de viabilizar a prorrogação do respectivo prazo de vigência, a unidade requisitante deverá, se for o caso, observar as regras gerais estabelecidas nesta Portaria, bem como as diretrizes estabelecidas na Orientação Normativa AGU nº 60, de 29 de maio de 2020, e na Instrução Normativa nº 5, de 26 de maio de 2017, atualizada pela Instrução Normativa SEGES/ME nº 98, de 26 de dezembro de 2022.
- Art. 10. Nas contratações diretas por inexigibilidade ou por dispensa de licitação, aplica-se o disposto no art. $5^{\rm o}$ desta Portaria.
- Parágrafo único. A possibilidade de a administração pública federal contratar diretamente não a isenta de comprovar a regularidade dos preços e de desconsiderar propostas com valores excessivamente elevados, inexequíveis ou inconsistentes, mediante
- justificativa circunstanciada da autoridade competente da unidade requisitante. Art. 11. A correta caracterização das hipóteses de dispensa de licitação em razão do valor, previstas no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, pressupõe uma ampla e criteriosa pesquisa de preços no mercado.
- Art. 12. Na hipótese de aquisições e serviços por dispensa de licitação, fundamentadas no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril 2021, as unidades gestoras integrantes do Sistema de Serviços Gerais - Sisg deverão, preferencialmente, realizar contratações sob a forma eletrônica, conforme disposto na legislação vigente.
- Art. 13. Nas contratações por dispensa de licitação para a contratação de bens e serviços, previstas no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, quando, motivadamente, não realizadas sob a forma eletrônica, a unidade requisitante deverá utilizar o menor preço ofertado por fornecedor, após comparação com o referencial apurado na pesquisa.
- Art. 14. Os processos de contratações diretas por inexigibilidade ou por dispensa de licitação deverão ser instruídos com a devida justificativa de que o preço ofertado à administração pública federal é condizente com o preço praticado em mercado.
- § 1º Quando não for possível estimar o valor do objeto na forma estabelecida no art. 5º desta Portaria, a justificativa de preços será dada com base em valores de contratações de objetos idênticos, comercializados pela futura contratada, por meio da apresentação de notas fiscais emitidas para outros contratantes, públicos ou privados, no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal, ou por outro meio idôneo.
- § 2º Excepcionalmente, caso a futura contratada não tenha comercializado o obieto anteriormente, a justificativa de precos de que trata o § 1º deste artigo poderá ser realizada com objetos semelhantes de mesma natureza, devendo apresentar especificações técnicas que demonstrem similaridade com o objeto pretendido.
- § 3º Caso a justificativa de preços aponte para a possibilidade de competição no mercado, fica vedada a contratação por inexigibilidade.
- Art. 15. A unidade requisitante deverá elaborar planilha com mapa comparativo de preços, conforme modelo constante do Anexo II desta Portaria, a depender da metodologia escolhida, bem como preencher lista de checagem constante do Anexo III desta Portaria.
- Parágrafo único. Realizado o disposto no caput deste artigo, deverá a unidade requisitante consolidar as informações da pesquisa de preços em documento formal, instruir o processo com o mapa comparativo de preços e documentações comprobatórias, devidamente assinados pelos responsáveis, e encaminhar à unidade
- Art. 16. Compete à unidade de Conformidade de Pesquisa de Preços ou unidade equivalente de licitação, analisar a documentação de instrução da pesquisa de preços e atestar a sua conformidade com as diretrizes desta Portaria e da Instrução Normativa SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021, não adentrando, porém, nas justificativas técnicas das unidades requisitantes para a determinação do valor máximo admissível da contratação.
- Art. 17. Os preços de itens que constem nos catálogos de soluções de Tecnologia da Informação e Comunicação TIC com condições padronizadas, publicadas pela Secretaria de Gestão e Inovação do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos, deverão ser utilizados como valor máximo admissível, salvo se a pesquisa de precos realizada resultar em valor inferior.

- § 1º As estimativas de preços constantes em modelos de contratação de soluções de TIC, publicadas pela Secretaria de Governo Digital do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos, poderão ser utilizadas como valor máximo admissível.
- § 2º Os valores obtidos na pesquisa de preços deverão ser contrapostos aos valores apresentados no catálogo, devendo-se escolher o que for mais econômico ou vantajoso para a administração pública federal.
- Art. 18. Na pesquisa de preços relativa às contratações de prestação de serviços com dedicação de mão de obra exclusiva, será aplicado o disposto na Instrução Normativa nº 5, de 26 de maio de 2017, atualizada pela Instrução Normativa SEGES/ME nº 98, de 26 de dezembro de 2022, observando, no que couber, o disposto nesta Portaria.
- Art. 19. O valor máximo admissível a ser praticado na contratação poderá assumir valor distinto do valor encontrado na pesquisa de preços feita na forma desta Portaria, desde que haja justificativa e motivação inserida no processo.
- Art. 20. Desde que justificado, o orçamento estimado da contratação poderá ter caráter sigiloso, sem prejuízo da divulgação do detalhamento dos quantitativos e das demais informações necessárias para a elaboração das propostas, salvo na hipótese de licitação cujo critério de julgamento seja por maior desconto.

Parágrafo único. O sigilo não prevalecerá para os órgãos de controle interno e externo.

- Art. 21. O disposto nesta Portaria não se aplica a obras e serviços de engenharia.
- Art. 22. Os casos omissos serão tratados pela unidade licitante do Ministério da Justiça e Segurança Pública.
- Art. 23. Fica facultada a aplicação do disposto nesta Portaria às entidades vinculadas ao Ministério da Justiça e Segurança Pública.
 - Art. 24. Fica revogada a Portaria SE/MJSP nº 449, de 18 de maio de 2021.

Art. 25. Esta Portaria entra em vigor em 1º de agosto de 2024.

MANOEL CARLOS DE ALMEIDA NETO

ANEXO I

ORIENTAÇÕES PARA A ELABORAÇÃO DA PESQUISA DE PREÇOS

A pesquisa de preços possui como objetivo estimar o custo do objeto a ser contratado/adquirido para definição dos recursos orçamentários necessários e estabelecer o valor máximo admissível a ser utilizado para o julgamento dos preços ofertados no processo licitatório. Dessa forma, se torna imprescindível atentar-se para os regramentos estabelecidos para a realização da pesquisa de preços, estabelecidas na legislação vigente e nas seguintes orientações:

Para melhor compreensão desta Portaria, é necessário padronizar as seguintes definições:

- 1.1 Unidade requisitante: unidade responsável por especificar o objeto a ser contratado ou adquirido e por realizar a pesquisa de preços, determinando o valor máximo admissível.
- 1.2 Preço de referência: valor obtido a partir de método estatístico (média, mediana, menor preço ou outro) aplicado em série de preços válidos coletados na pesquisa de mercado.

1.3 Mapa comparativo de preços: planilha com o resultado compilado da pesquisa de preços realizada, contendo os preços do objeto por item e global.

- 1.4 Unidade responsável pela conformidade da pesquisa de preços ou unidade equivalente: unidade ligada à autoridade licitante, responsável por verificar se a pesquisa seguiu o rito estabelecido na Instrucão Normativa SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021, bem como o que estabelece a presente Portaria, não adentrando nas justificativas técnicas de oportunidade e conveniência utilizadas para definir o valor máximo admissível. Caso o órgão não possua unidade específica em sua estrutura, tais atribuições são atinentes à unidade licitante.
- 1.5 Autoridade competente pela pesquisa: autoridade da unidade requisitante, responsável pela justificativa e aprovação das excepcionalidades previstas nesta Portaria.
 - 1.6 Autoridade licitante: autoridade responsável pelo processo licitatório.
- 1.7 Análise crítica primária: exame minucioso de dados efetuado pela área técnica demandante acerca dos resultados obtidos na pesquisa, perfazendo-se em: critério valorativo, devendo-se observar similaridade entre os preços dos itens pesquisados; critério qualitativo, devendo-se aferir similaridade entre objeto pesquisado e objeto demandado; e critério quantitativo, devendo-se pugnar por pesquisas que detenham quantidades similares ou próximas às necessidades reais do órgão.
- 1.8 Análise crítica secundária: aplicação do método de dispersão de preços, objetivando a eliminação de resultados não homogêneos da cesta de preços.
- 1.9 Média: obtém-se somando os valores de todos os dados e dividindo a soma pelo número de dados.
- 1.10 Mediana: depois de ordenados os valores por ordem crescente ou decrescente, a mediana é o valor que ocupa a posição central, se a quantidade desses valores for ímpar, ou a média dos dois valores centrais, se a quantidade desses valores for par.
- 1.11 Coeficiente de Variação: Método estatístico que fornece a oscilação dos dados obtidos em relação à média. Quanto menor for o seu valor, mais homogêneos serão os
- 1.12 Desvio padrão: medida que expressa o grau de dispersão de um conjunto de dados. Quanto maior o desvio padrão, maior a dispersão nos dados. O desvio padrão indica o quanto um conjunto de dados é uniforme. Quanto mais próximo de "0" for o desvio padrão, mais homogêneo são os dados.
- 1.13 Jogo de Planilha: ocorrência de alterações quantitativas na planilha contratual, por meio de acréscimos, decréscimos, supressões ou inclusões de serviços e materiais, bem como de variações de preços nas medições, que modifiquem o ponto de equilíbrio econômico-financeiro, sem justificativa adequada, causando danos ao erário
 - 2. Da abrangência da Portaria
- 2.1 O disposto nesta Portaria aplicar-se-á a todo procedimento licitatório a ser efetuado no âmbito do Ministério da Justiça e Segurança Pública e facultativamente para as entidades vinculadas ao Ministério da Justiça e Segurança Pública, bem como para fins de aferição da vantajosidade de manutenção dos contratos prorrogáveis, se for o caso, ou de adesão à ata de registro de preços.
- 2.2 Aplicam-se as disposições constantes nesta Portaria aos procedimentos de dispensa e de inexigibilidade de licitação, no que couber, sem prejuizo das disposições contidas na Orientação Normativa AGU nº 17, de 1º de abril de 2009.
- 2.3 A presente Portaria não se aplica aos casos definidos na Instrução Normativa SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021, e a outros que, por expressa determinação legal ou regulamentar, estejam dispensados da obrigatoriedade da realização da pesquisa de preços.
 - 3. Da orientação do Tribunal de Contas da União
- 3.1 A unidade requisitante, conforme orientação do Tribunal de Contas da União, deverá consultar o maior número de fontes possíveis, de modo a possibilitar que a pesquisa de precos reflita o real comportamento do mercado, levando em conta diversas origens, como, por exemplo, contratos anteriores do próprio órgão e os firmados por outros órgãos públicos, valores registrados no Sistema Integrado de Administração de Serviços Gerais -Siasg, nas atas de registro de preços da administração pública federal e cotações com fornecedores (Acórdãos nº 2.318/2014 - Plenário e nº 2.816/2014 - Plenário).
- 3.2 Caberá à unidade requisitante analisar criticamente os dados fornecidos para a elaboração da cesta de preços, demonstrando a compatibilidade com o objeto a ser contratado, considerando todos os fatores que influenciam na formação dos custos, como, por exemplo, quantitativo, sazonalidade, variação cambial, especificação técnica etc. (Acórdãos nº 2.318/2014 - Plenário e nº 2.816/2014 - Plenário).
 - 4. Dos parâmetros de pesquisa
- Para a elaboração da pesquisa de preços, deverão ser considerados os seguintes parâmetros e orientações:
- 4.1 Parâmetro I Sistemas Oficiais de Governo, como Painel de Preços ou banco preços em saúde, disponíveis nos endereços https://paineldeprecos.planejamento.gov.br/> e https://bps.saude.gov.br/login.jsf

- 4.1.1 Cabe à unidade requisitante analisar as alternativas apresentadas no painel de preços e, de acordo com a oportunidade e conveniência, elaborar uma cesta de preços aceitável, condizente com as especificações técnicas e gerais do objeto, sendo necessário
- efetuar análise qualitativa e crítica das informações e dados fornecidos pelo Painel. 4.1.2 Na instrução do processo administrativo deverá ser demonstrada a compatibilidade dos dados pesquisados com o objeto da contratação ou prorrogação.

4.2 Parâmetro II - pesquisa por meio de contratações similares de outros entes

- 4.2.1 Para a utilização deste parâmetro, deverão ser utilizados, na pesquisa, contratos administrativos, ou seus respectivos termos aditivos, que se encontrem em execução ou concluídos no período de um ano anterior à data da pesquisa de preços, sendo ainda possível a utilização de sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente.
- 4.2.2 É necessário efetuar análise qualitativa, quantitativa e crítica das informações coletadas, a fim de comprovar a validade dos preços e sua compatibilidade e adequação em relação ao objeto da contratação ou prorrogação.
- 4.3 Parâmetro III pesquisa com base em publicações em mídia especializada, sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenha a data e hora de
- 4.3.1 Mídia especializada: esse método de pesquisa não necessariamente deve ser vinculado a um portal de internet, mas a outros meios, tais como: jornais, revistas, estudos, desde que haja notório e amplo reconhecimento no meio em que se encontra inserida
- 4.3.2 Sítio eletrônico especializado: caracteriza-se pelo fato de estar vinculado necessariamente a um portal na internet com a utilização de ferramentas de busca de preços ou tabela com listas de preços, atuando de forma exclusiva ou preponderante, na análise de preços de mercado, desde que haja um notório e amplo reconhecimento no âmbito de sua
- 4.3.3 Sítio eletrônico de domínio amplo: sítio eletrônico presente no mercado nacional de comércio eletrônico ou de fabricante do produto, detentor de boa credibilidade no ramo de atuação, desde que seja uma empresa legalmente estabelecida. Sempre que possível, a pesquisa deve recair em sítios eletrônicos seguros, detentores de certificados que venham a garantir que estes são confiáveis e legítimos.
- 4.3.4 A pesquisa não poderá considerar preços com descontos ou advindos de promoções concedidas nos sítios eletrônicos pesquisados, devendo levar em consideração
- 4.3.5 Os itens oriundos da pesquisa realizada por este parâmetro devem ser contabilizados com o valor do frete, sendo este calculado sobre as quantidades totais de itens apresentadas em Termo de Referência (TR), Projeto Básico (PB) ou Estudo Técnico Preliminar (ETP), visto que o valor do frete varia de acordo com as quantidades solicitadas. Feito isto, deve-se dividir o valor do frete pela quantidade total de itens e, depois, somar o valor resultante com o valor do item em si.
- 4.3.6 Deverá ser demonstrada na instrução do processo administrativo a compatibilidade dos dados pesquisados com o objeto licitado ou contratado.

4.4 Parâmetro IV - pesquisa com os fornecedores 4.4.1 As solicitações de orçamento junto aos fornecedores deverão ser realizadas formalmente, por meio de ofício ou mensagem eletrônica, os quais deverão ser

- juntados aos autos como comprovantes, mesmo nos casos em que não lograrem êxito. 4.4.2 Nas solicitações de orçamento deve constar a necessidade de as serem acompanhadas das informações detalhadas concernentes às especificações e aos critérios de fornecimento dos bens ou serviços pretendidos, como por exemplo, prazo, local de entrega, quantidade, frete, garantia, deslocamento de pessoal, encargos trabalhistas, previdenciários, fiscais ou quaisquer outras obrigações que possam incidir direta ou indiretamente sobre o objeto.
- 4.4.3 O(s) responsável(veis) pela formalização da consulta deverá assegurar a isonomia entre os fornecedores consultados, prestando as mesmas informações, esclarecimentos e documentação, se for o caso, necessários para produção da proposta de preços.
- 4.4.4 Deverá ser concedido prazo razoável para o recebimento do orçamento, a depender da complexidade do objeto, não podendo ser inferior a cinco dias úteis, a contar da data da solicitação.
- 4.4.5 Serão admitidas as propostas que tenham sido obtidas com até seis meses de antecedência da data de divulgação do edital, observando-se os requisitos mínimos apontados no art. 4º, VII e art. 5º, § 2º, desta Portaria.
- 4.4.6 Caso o orçamento proposto ultrapasse o prazo estabelecido no item 4.4.5, será solicitado um novo ou a sua revalidação, mediante declaração do representante legal do fornecedor, mantendo as mesmas condições apresentadas anteriormente.
- 4.4.7 Nos casos em que a unidade requisitante utilizar somente os parâmetros III ou IV, será necessário justificar o insucesso na busca por preços por meio dos parâmetros I e II, apresentando, respectivamente, imagens capturadas das telas de busca do painel de preços ou do portal de compras (descrição completa do objeto, preço unitário e data de validade) e documentos ou e-mails de resposta dos entes públicos, respeitando o prazo de resposta compatível com a complexidade do objeto a ser licitado, o qual não será inferior a cinco dias úteis.
- 4.4.8 Os documentos comprobatórios deverão ser acostados aos autos, preferencialmente, organizados em arquivo compactado, cujas pastas devem ser nomeadas com os parâmetros utilizados para a pesquisa de preços, facilitando a conferência, bem como o controle interno e externo, se for o caso.
 - 4.5 Parâmetro V notas fiscais eletrônicas
- 4.5.1 Notas fiscais/empenho que estejam dentro do período de um ano entre a pesquisa de preços e a emissão das notas fiscais.
 - 5. Das metodologias de estabelecimento do valor máximo admissível
- 5.1 O valor máximo admissível da contratação será obtido pelas metodologias média, mediana ou o menor dos preços encontrados. O Anexo II desta Portaria, traz os modelos dos mapas comparativos de preços pelos métodos indicados - média, mediana e menor preço.
- 5.2 A definição do método para estabelecer o valor máximo admissível para a aquisição/contratação é tarefa discricionária do gestor público. Assim, em razão de ser suscetível aos valores extremos, a média é utilizada normalmente quando os dados estão dispostos de forma homogênea. A mediana é o valor do meio que separa a metade maior da metade menor no conjunto de dados. Ela é menos influenciada por valores muito altos ou muito baixos, normalmente adotada em casos nos quais os dados são apresentados de forma mais heterogênea. O menor preço deve ser utilizado quando for mais vantajoso que fazer uso da média ou da mediana, ou quando da pesquisa restarem apenas dois preços válidos.
- 5.3 A metodologia Coeficiente de Variação deverá ser aplicada à cesta de preços obtida na pesquisa para aferição da homogeneidade dos valores. O coeficiente de variação fornece a oscilação dos dados obtidos em relação à média. Quanto menor for o seu índice, mais homogêneos serão os dados. Um coeficiente de variação igual ou inferior a 25% (vinte e cinco por cento) demonstrará que a cesta é homogênea. Feita essa avaliação, deve-se aplicar método estatístico escolhido (média, mediana ou menor preço) sobre os resultados. Ato contínuo, deve-se aplicar também a metodologia Desvio Padrão aos mesmos preços, com intuito de expurgar valores excessivos e inexequíveis. Feita essa avaliação, deve-se aplicar método estatístico escolhido e justificado (média, mediana ou menor preço) sobre os resultados.
- 5.4 Estando o gestor de posse dos cenários apresentados por ambas as metodologias, deverá escolher o resultado que representar maior vantagem para a administração pública federal, perfazendo-se este como valor máximo admissível final da
- 5.5 A vantajosidade para adesão à ata de registro de preços restará comprovada na medida em que a administração pública federal contratante ou aderente demonstrar cabalmente que o preço registrado é compatível com os preços praticados no mercado no qual serão adquiridos os bens ou serviços.
- 5.6 Quando realizada a pesquisa de preços para fins de prorrogação de vigência contratual, a unidade requisitante deverá demonstrar a vantajosidade com a metodologia de média, mediana ou menor preço, com o objetivo de demonstrar que a continuidade do contrato é mais vantajosa que a realização de nova licitação, desconsiderando os valores inexequíveis e os excessivamente elevados, em conformidade



com o art. 105, da Lei n^{o} 14.133, de 1^{o} de abril 2021, e do Anexo IX, item 4, da Instrução Normativa n^{o} 5, de 26 de maio de 2017, atualizada pela Instrução Normativa SEGES/ME n^{o} 98, de 26 de dezembro de 2022.

- 5.7 Em se tratando de contratações por itens agrupados, deverá ser comprovada a vantajosidade de cada item que compõe o grupo e não somente a do valor global, podendo a administração pública federal negociar os valores contratados.
- 6. Da necessidade de análise crítica dos dados coletados/preços excessivamente elevados e inexeguíveis
- 6.1 A unidade requisitante deverá avaliar, de forma crítica, a pesquisa de preços obtida junto ao mercado, em especial quando houver grande variação entre os valores apresentados. Os critérios e parâmetros a serem analisados devem ser os próprios preços encontrados na pesquisa, a partir de ordenação numérica na qual se busque excluir, sendo o caso, motivadamente, aqueles que mais se destoam dos demais preços pesquisados.
- 6.2 As propostas de preços inexequíveis e excessivamente elevadas deverão ser desconsideradas antes da definição do valor máximo admissível da contratação, utilizando-se como base de cálculo o desvio padrão ou coeficiente de variação, conforme Anexo II D e os critérios do art 7º, § 1º desta Portaria.
- 6.3 O Anexo II desta Portaria traz modelo de planilha para exclusão de propostas inexequíveis e excessivamente elevadas considerando o método de desvio padrão, bem como fórmula de aplicação do coeficiente de variação. Entretanto, excepcionalmente, se justificado e autorizado pela unidade requisitante, poderá ser utilizado outro critério para desconsiderar ou não os preços destoantes da pesquisa, a fim de definir o preço que melhor represente aqueles praticados no mercado.
- 6.4 A unidade requisitante deverá, ainda, atestar que as fontes de consulta utilizadas para a elaboração da pesquisa de preços atendam às especificações previstas no Termo de Referência (TR), Projeto Básico (PB) ou Estudo Técnico Preliminar (ETP). No caso de atendimento parcial às especificações do TR ou PB, a área técnica deverá justificar a escolha dos preços utilizados na pesquisa, descrevendo as divergências encontradas e declarando que não comprometem a definição do valor máximo admissível do objeto.
- 6.5 A unidade requisitante deverá apresentar a correlação entre os objetos, nos casos de nomenclaturas diversas para o objeto comparado na pesquisa, e demonstrar a equivalência entre eles.
 - 7. Do mapa comparativo de preços
- 7.1 O mapa comparativo de preços deve demonstrar a forma de aferição do valor máximo admissível do objeto a ser contratado, devendo ser aprovado pela autoridade da unidade requisitante, responsável pela pesquisa.
- 8. Das pesquisas de preços aplicadas à Instrução Normativa nº 5, de 26 de maio de 2017, atualizada pela Instrução Normativa SEGES/ME nº 98, de 26 de dezembro de 2022
- 8.1 Conforme art. 18 desta Portaria, na pesquisa de preços relativa às contratações de prestação de serviços com dedicação de mão de obra exclusiva, aplica-se o disposto na Instrução Normativa nº 5, de 26 de maio de 2017, atualizada pela Instrução Normativa SEGES/ME nº 98, de 26 de dezembro de 2022, observando, no que couber, o disposto nesta Portaria. Nestes casos, a pesquisa deve observar as seguintes diretrizes:
- a) refinar, se for necessário, a estimativa de preços ou meios de previsão de preços estimados realizados nos Estudos Técnicos Preliminares; e

b) no caso de serviços com regime de dedicação exclusiva de mão de obra, o custo estimado da contratação deve contemplar o valor máximo global e mensal estabelecido em decorrência da identificação dos elementos que compõem o preço dos serviços, definidos da seguinte forma:

- b.1) por meio do preenchimento da planilha de custos e formação de preços, observados os custos dos itens referentes ao serviço, podendo ser motivadamente dispensada naquelas contratações em que a natureza do seu objeto torne inviável ou desnecessário o detalhamento dos custos para aferição da exequibilidade dos preços praticados;
- b.2) por meio de fundamentada pesquisa de preços praticados no mercado em contratações similares; ou, ainda, por meio da adoção de valores constantes de indicadores setoriais, tabelas de fabricantes, valores oficiais de referência, tarifas públicas ou outros equivalentes, se for o caso; e
- b.3) previsão de regras claras quanto à composição dos custos que impactem no valor global das propostas das licitantes, principalmente no que se refere a regras de depreciação de equipamentos a serem utilizados no serviço.
 - 9. Da nota técnica da pesquisa de preços
- 9.1 A unidade requisitante deverá consolidar o processo de pesquisa de preços em nota técnica ou documento similar, nos termos do art. 4º desta Portaria, demonstrando no mínimo:
 - a) os parâmetros utilizados para a pesquisa de preços;
 - b) a metodologia empregada para a obtenção do valor máximo admissível;
 - c) a compilação dos dados da pesquisa;
- d) a menção aos documentos comprobatórios válidos que subsidiaram a pesquisa de preços;
 - e) as justificativas técnicas julgadas necessárias;
 - f) a referência ao mapa comparativo de preços;
 - g) a indicação dos valores unitários ou mensal e total ou global;
 - h) a indicação das autorizações indispensáveis para a contratação;
 - i) a demonstração da vantajosidade, quando for o caso; e
 - j) a conclusão, assinalando expressamente o valor máximo admissível.
- 10. Da responsabilização dos analistas e da autoridade encarregada da pesquisa de preços 10.1 A realização da pesquisa de preços incumbe à unidade requisitante da
- 10.1 A realização da pesquisa de preços incumbe à unidade requisitante da contratação, uma vez que é a unidade que mais conhece o objeto a ser contratado ou adquirido e que normalmente faz a gestão do macroprocesso no qual o objeto está inserido.

 10.2 É obrigatória a identificação do servidor responsável pela cotação de
- preços e a sua assinatura nos documentos de sua autoria.

 10.3 A existência de um setor responsável pela pesquisa de preços de bens e servicos a serem contratados pela administração pública federal não isenta o pregociro, a
- serviços a serem contratados pela administração pública federal não isenta o pregoeiro, a comissão de licitação e a autoridade competente de homologar o procedimento licitatório e de verificar se efetivamente os preços ofertados estão de acordo com os praticados.
 - 11. Das demais orientações e fontes de consulta
- 11.1 As orientações apresentadas foram baseadas no Caderno de Logística de Pesquisa de Preços da Secretaria de Gestão e Inovação do Ministério da Gestão e da Inovação em Serviços Públicos e no Manual de Orientação de Pesquisa de Preços da Secretaria de Controle Interno do Superior Tribunal de Justiça, que poderão ser aplicados, subsidiariamente.

ANEXO II MODELOS DOS MAPAS COMPARATIVOS DE PREÇOS

Anexo II-A

Processo:
Objeto:
unidade requisitante:
Item(ns):

	· /					
COMPARATIVO DE PREÇOS PELO MÉTODO MENOR PREÇO DAS PROPOSTAS						
Item	Em	presa/Órgão Pesquisado)	Menor Preço		
	A	В	С			

Anexo II-B

Processo: Objeto: unidade requisitante:

Item(ns):

COMPARATIVO DE PREÇOS PELO MÉTODO MÉDIA DAS PRO						
Item	Empre	sa/Órgão Peso	a/Órgão Pesquisado			
	Α	В	С			

Anexo II-C

Processo:
Objeto:
unidade requisitante:
Item(ns):

COMPARATIVO D	E PREÇOS PELO	O MÉTODO M	IEDIANA DAS F	PROPOSTAS
Item	Empresa/Órgão Pesquisado			Mediana
	Α	В	С	

Anexo II-D

Processo:
Objeto:
unidade requisitante:
Item(ns):

Aferição de heterogeneidade entre os valores mediante aplicação do Coeficiente de Variação

Item	Empresa, P	/Órgão esquisado)	Média	Desvio Padrão	Coeficiente de Variação
	Α	В	С			

39

Fórmula do Coeficiente de Variação: CV = (DP/MA) x 100 Sendo:

DP = Desvio Padrão

MA = Média aritmética dos preços





ISSN 1677-7042

Processo: Objeto: Unidade Requisitante: Item(ns):

Exclusão de propostas inexequíveis e excessivamente elevadas considerando o MÉTODO DE DESVIO PADRÃO

Item		a/Órgão esquisad		Média	·	Limite Superior (média + desvio)	Limite Inferior (média - desvio)	Média Final (excetuando-se os inexequíveis e excessivamente elevados)
	Α	В	С					

Fórmula do desvio padrão:

Formula do desvio padrao:
Sendo:
DP = Desvio Padrão
Σ = Somatório de todos os preços
Xi = Valor na posição i no conjunto de preços
MA = Média aritmética dos preços
n = Quantidade de preços

ANEXO III LISTA DE VERIFICAÇÃO - CHECKLIST - PESQUISA DE PREÇOS

QUESTIONAMENTO	Sim / Não	N° SEI	Observações
	/ Não se aplica		
	ormalização		
1. A pesquisa foi materializada em documento e acostada aos autos do processo,			
inclusive com a memória de cálculo?			
2. A formalização da pesquisa apresenta descrição suficiente do objeto a ser			
contratado?			
3. Há identificação dos agentes responsáveis pela pesquisa?	∟ Parâmetros		
4. Há indicação das fontes/parâmetros consultados?	- arametros		
4.1 Foram usados preferencialmente os parâmetros do art. 5º, incisos I e II, da IN			
SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021?			
4.2 Na ausência de uso dos parâmetros prioritários, foi apresentada justificativa técnica			
com a comprovação da tentativa de seu emprego? 4.3 A justificativa do item anterior foi aprovada pela autoridade competente?			
5. No caso de uso de sistemas oficiais de governo (inciso I):			
5.1 A composição de custos unitários considerou apenas os valores menores ou iguais à			
mediana do item correspondente?			
5.2 Foi observado o índice de atualização de preços correspondente? 5.3 No caso de o valor estimado ter sido obtido unicamente com base nos sistemas			
oficiais de governo, o valor foi igual ou menor à mediana?			
6. No caso de contratações similares (inciso II) da administração pública federal:			
6.1 Os preços coletados referem-se a contratações ainda em execução ou que foram			
concluídas em até um ano antes da pesquisa?			
6.2 Foi observado o índice de atualização de preços correspondente?			
7. No caso de pesquisa em mídia especializada, tabela de referência, sítios eletrônicos (inciso III):			
7.1 Os preços coletados são atuais?			
7.2 Os dados estão compreendidos no intervalo de até seis meses antes da data de			
divulgação do edital?			
7.3 A pesquisa possui data e hora de acesso? 8. No caso de pesquisa direta (inciso IV):			
8.1 Foi justificada a escolha dos fornecedores?			
8.2 Houve algum fornecedor consultado que não enviou proposta?			
8.3 Se houve fornecedor que não respondeu, o fato foi registrado nos autos?			
8.4 Foi dado prazo de resposta ao fornecedor compatível com a complexidade do			
objeto? 8.5 A proposta encaminhada apresentou todos os elementos necessários: descrição do			
objeto, valor unitário e total, CPF ou CNPJ, endereço físico ou eletrônico, telefone de			
contato, data de emissão e nome completo do responsável com identificação?			
O Duranta a calata das proces faram cancidaradas as candições conservicia proticadas	<u>Critérios</u>		
9. Durante a coleta dos preços, foram consideradas as condições comerciais praticadas, como prazo, local de entrega, frete, necessidade de instalação e montagem, forma de			
pagamento, entre outros descritos no art. 4º da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de			
2021?			
10. A série de preços coletados possui no mínimo três valores aceitáveis,	∕ <u>letodologia</u>		
desconsiderados os inexequíveis, inconsistentes e excessivamente elevados?			
10.1 No caso de pesquisa com menos de três preços, foi apresentada justificativa técnica			
e autorização da autoridade competente?			
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições			
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas?			
 11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 			
 11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente 			
 11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 			
 11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 			
 11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 			
 11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos 			
 11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? 	ratações diret	25	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021?	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de	ratações diret	cas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes?	ratações diret	as	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal?	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido?	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as	ratações diret	cas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido? 14.4 Algum outro método idôneo foi utilizado em substituição aos descritos nos itens 15.1 e 15.3? 14.5 A pesquisa de preços demonstrou possibilidade de competição no mercado?	ratações diret	as	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido? 14.4 Algum outro método idôneo foi utilizado em substituição aos descritos nos itens 15.1 e 15.3? 14.5 A pesquisa de preços demonstrou possibilidade de competição no mercado? 15. No caso de dispensa baseada no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido? 14.4 Algum outro método idôneo foi utilizado em substituição aos descritos nos itens 15.1 e 15.3? 14.5 A pesquisa de preços demonstrou possibilidade de competição no mercado? 15. No caso de dispensa baseada no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, a cotação junto a fornecedores foi formalizada no processo?	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido? 14.4 Algum outro método idôneo foi utilizado em substituição aos descritos nos itens 15.1 e 15.3? 14.5 A pesquisa de preços demonstrou possibilidade de competição no mercado? 15. No caso de dispensa baseada no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, a cotação junto a fornecedores foi formalizada no processo: 15.1 A pesquisa considerou, no mínimo, o número de concorrentes participantes do procedimento de dispensa e os valores por eles ofertados, conforme art. 16, § 1º, da IN	ratações diret	tas	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido? 14.4 Algum outro método idôneo foi utilizado em substituição aos descritos nos itens 15.1 e 15.3? 14.5 A pesquisa de preços demonstrou possibilidade de competição no mercado? 15. No caso de dispensa baseada no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, a cotação junto a fornecedores foi formalizada no processo? 15.1 A pesquisa considerou, no mínimo, o número de concorrentes participantes do		as	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido? 14.4 Algum outro método idôneo foi utilizado em substituição aos descritos nos itens 15.1 e 15.3? 14.5 A pesquisa de preços demonstrou possibilidade de competição no mercado? 15. No caso de dispensa baseada no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, a cotação junto a fornecedores foi formalizada no processo? 15.1 A pesquisa considerou, no mínimo, o número de concorrentes participantes do procedimento de dispensa e os valores por eles ofertados, conforme art. 16, § 1º, da IN SEGES/ME nº 67, de 8 de julho de 2021?	ratações diret	as	
11. Os preços coletados passaram por uma análise crítica quanto às condições comerciais praticadas? 11.1 Os preços coletados foram retirados de contratos que possuem objetos semelhantes aos que pretendem contratar? 11.2 Houve desconsideração de valores inconsistentes, inexequíveis e excessivamente elevados? 11.3 Foi apresentada justificativa da metodologia usada para desconsiderar os valores? 12. Foi indicado e justificado o método estatístico aplicado para definição do valor estimado? 13. A memória de cálculo e os documentos que dão suporte foram acostados aos autos? Cont 14. Foi possível aplicar os parâmetros do art. 5º, da IN SEGES/ME nº 65, de 7 de julho de 2021? 14.1 Em caso negativo, a justificativa do preço foi realizada por meio da apresentação de NFs que a futura contratada emitiu para outros contratantes? 14.2 A NF apresentada refere-se a objeto idêntico contratado no período de até um ano anterior à data da contratação pela administração pública federal? 14.3 No caso de o objeto não ser idêntico, a futura contratada comprovou que as especificações técnicas são similares ou compatíveis com o objeto pretendido? 14.4 Algum outro método idôneo foi utilizado em substituição aos descritos nos itens 15.1 e 15.3? 14.5 A pesquisa de preços demonstrou possibilidade de competição no mercado? 15. No caso de dispensa baseada no art. 75, incisos I e II, da Lei nº 14.133, de 1º de abril de 2021, a cotação junto a fornecedores foi formalizada no processo? 15.1 A pesquisa considerou, no mínimo, o número de concorrentes participantes do procedimento de dispensa e os valores por eles ofertados, conforme art. 16, § 1º, da IN		as	